



Raadsvoorstel

Van: Burgemeester en Wethouders
Aan: Gemeenteraad
Collegevergadering: 26 mei 2026
Domeinvergadering: 30 juni 2026
Portefeuillehouder: Wethouder Fokke
Opsteller: John Meisen
E-mail adres: John.Meisen@maastricht.nl
Telefoonnummer: 06-46296941
Afdeling: Financiën
Volgnummer: 49-2026
Registratienummer: 2026.01778
Raadsvergadering: 7 juli 2026
Openbaarheid: Openbaar

Onderwerp

Jaarstukken 2025

Samenvatting

Hierbij bieden wij u de jaarstukken 2025 aan. De jaarstukken bestaan uit de jaarrekening en het jaarverslag. Zij vormen het sluitstuk van de P&C-cyclus. Zoals afgesproken ontvangt u daarbij tevens de informatie over vastgoedtransacties en de meerjaren prognose over grond- en vastgoedexploitatie (MPGV).

We sluiten het jaar 2025 af met een voordelig saldo van € 27,995 mln. Het gerealiseerde resultaat is hiermee € 4,557 mln. hoger dan het verwachte resultaat in de 2^{de} bestuursrapportage 2025.



Beslispunten

De raad besluit:

1. De jaarstukken 2025 vast te stellen;
2. Het gerealiseerd saldo vast te stellen op € 27,995 mln. voordelig;
3. In te stemmen met het opheffen van de volgende reserves:
 - a) egalisatiereserve verkiezingen
 - b) reserve sociaal investeringsfonds
4. In te stemmen met het voorstel resultaatbestemming 2025:
 - a) € 0,304 mln. storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve HAR+ (Regeling stimuleren uitstroom vergunninghouders uit de asielopvang);
 - b) € 0,200 mln. storten in de reserve overloop inzake pilot 'Doorstroom Senioren';
 - c) € 0,698 mln. storten in de reserve ontwikkeling re-integratieketen;
 - d) € 0,460 mln. storten in de reserve overloop inzake pilot 'Eerlijke afvalinzameling aan huis';
 - e) € 1,680 mln. storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve Realisatiestimulans;
 - f) € 24,653 mln. storten in de algemene reserve.

1. Aanleiding en bevoegdheden

De jaarstukken vormen het sluitstuk van de jaarlijkse gemeentelijke planning & control cyclus. In de jaarstukken legt het college verantwoording af over de realisatie van de (inhoudelijke en financiële) prestaties uit de programmabegroting.

De jaarstukken bestaan uit de volgende onderdelen:

- Hoofdstuk 1 Jaarverslag: programmaverantwoording en paragrafen;
- Hoofdstuk 2 Jaarrekening: balans, overzicht van baten en lasten, toelichtingen en rechtmatigheidsverantwoording ;
- Controleverklaring;
- Bijlagen.

2. Beoogd effect

In de programmabegroting 2025 heeft de raad de kaders aangegeven waarbinnen het college de uitvoering ter hand heeft genomen. Met de twee bestuursrapportages 2025 (afwijkingenrapportages) is de raad tussentijds op de hoogte gesteld over de stand van zaken van de in de begroting 2025 voorgenomen prestaties en de financiële gevolgen.



In de jaarstukken 2025 legt het college eindverantwoording af over het gevoerde beleid in 2025.

Rekeningresultaat

Het voordelig resultaat ten opzichte van de gewijzigde begroting 2025 (bij de 2^{de} bestuursrapportage) bedraagt volgens de jaarstukken 2025 € 4,559 mln. In het jaarverslag (hoofdstuk 1, onderdeel programmaverantwoording) en de jaarrekening (hoofdstuk 2) is per taakveld resp. programma een uitgebreide inhoudelijke toelichting op de financiële afwijkingen ten opzichte van de begroting opgenomen.

Een nadere analyse van de afwijkingen gericht op het identificeren van structurele posten zal plaatsvinden bij het opstellen van de 1^e bestuursrapportage 2026.

Zoals hiervoor reeds vermeld, worden de afwijkingen ten opzichte van de begroting uitgebreid toegelicht in de jaarstukken. In dit voorstel richten we ons op de analyse van de grootste verschillen ten opzichte van de prognose in de 2^e bestuursrapportage 2025.

Analyse van het rekeningresultaat t.o.v. bestuursrapportage

In de 2^e bestuursrapportage 2025 bedroeg het verwachte positieve saldo € 23,438 mln. Het gerealiseerde positieve resultaat bedraagt € 27,995 mln.

Het verschil tussen de verwachte afwijkingen en de gerealiseerde afwijkingen is in onderstaande tabel per programma zichtbaar:

Resultaat per programma (incl. reservemutaties)	(bedragen x € 1.000)			
	begroting 2025 primitief	begroting 2025 na wijziging	rekening 2025	resultaat 2025
1 Veiligheid	-22.988	-22.397	-22.166	231 V
2 Verkeer, vervoer en waterstaat	-38.811	-43.755	-42.215	1.540 V
3 Economie	1.236	1.838	1.195	643 N
4 Onderwijs	-7.746	-8.374	-7.950	424 V
5 Sport, cultuur en recreatie	-43.189	-44.866	-44.465	401 V
6 Sociaal domein	-193.213	-204.775	-201.912	2.863 V
7 Volksgezondheid en milieu	1.207	1.816	2.007	191 V
8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	-6.762	-9.233	-6.651	2.582 V
0 Bestuur en ondersteuning	311.486	353.184	350.152	3.032 N
Resultaat	1.220	23.438	27.995	4.557 V

Hierna worden de grootste verschillen ten opzichte van de bestuursrapportage kort toegelicht.

Programma 1 Veiligheid

Het voordelig resultaat van het programma 1 Veiligheid bedraagt € 0,231 mln. en is hoofdzakelijk te verklaren vanuit taakveld Crisisbeheer en brandweer (1.1). De grootste afwijking betreft een lagere bijdrage aan de Veiligheidsregio Zuid-Limburg dan geprognostiseerd bij de 2^e Bestuursrapportage 2025 (€ 0,145 mln.).



Programma 2 Verkeer en vervoer

Het voordelig resultaat van het programma 2 Verkeer en Vervoer bedraagt € 1,540 mln. en is hoofdzakelijk te verklaren vanuit taakvelden Verkeer en Vervoer (2.1) en Parkeren (2.2).

De grootste afwijkingen betreffen:

- Openbare verlichting: € 0,572 mln. V
- Kapitaallasten: € 0,312 mln. V
- Schoon: € 0,178 mln. N
- Realiseren fietsparkeerplaatsen: € 0,168 mln. V

Het voordeel openbare verlichting komt met name door lagere energielasten, als gevolg van enerzijds lagere markttarieven en anderzijds doordat het verbruik onbemeterd is en daardoor lastig te prognotiseren.

De lagere kapitaallasten houden verband met de lagere werkelijke rentelasten waardoor, conform BBV-voorschriften, de omslagrente is verlaagd van 0,5% naar 0,0%. Dit leidt tot een voordeel op de kapitaallasten op de afzonderlijke taakvelden en tot een nadeel op het taakveld Treasury (0.5).

Het nadeel bij Schoon komt doordat zowel de lasten € 0,230 mln. hoger en de baten € 0,061 mln. lager waren dan begroot. De hogere kosten zijn voornamelijk veroorzaakt door meerkosten voor inhuur personeel (€ 0,104 mln.). De baten zijn € 0,113 mln. lager in verband met een lager dan begrote SUP (Single Use Plastic)-vergoeding, welke wordt verrekend met de reserve Zwerfafval waardoor dit geen resultaat effect heeft. Deze lagere opbrengsten worden gedempt door extra opbrengsten uit een loonkostensubsidie (€ 0,030 mln.) en de verkoop van voertuigen (€ 0,045 mln.). De prognose bij de 2^e Bestuursrapportage 2025 was dat het jaarbudget meer fietsparkeerplaatsen (dus inclusief onttrekking aan de reserve overloop) van € 0,891 mln. volledig besteed zou worden. In 2025 heeft een versnelling plaatsgevonden in het realiseren van fietsstallingen. Daarmee is het overschot grotendeels weggewerkt, maar nog niet in het geheel. Opdracht voor realisatie en besteding van budget zijn uitgezet. Vanwege de omvang van het project konden niet alle fietsstallingen in 2025 uitgevoerd worden en zijn doorgeschoven naar 2026.



Programma 3 Economie

Het nadelig resultaat van het programma 3 Economie bedraagt € 0,643 mln. en is hoofdzakelijk als volgt te verklaren:

- GrensInfoPunt 20-24 (taakveld 3.1): € 0,241 mln. V
- Verliesneming grondexploitatie Maastricht-Zuid (taakveld: 3.2): € 0,943 mln. V
- Toeristenbelasting (taakveld 3.4): € 0,103 mln. N

De formele subsidievaststelling door de provincie voor het GrensInfoPunt 2020-2024 loopt momenteel nog en wordt naar verwachting in 2026 afgerond. Het hiermee gemoeide bedrag blijft beschikbaar op de balans en de overige middelen vallen vrij ten gunste van het resultaat.

Het financiële gevolg van de opgestelde hercalculatie van de grondexploitatie bedrijventerrein Maastricht Zuid resulteert per saldo in een tussentijdse verliesneming van € 0,943 mln. Dit als gevolg van toegenomen risico's en beperkingen op het gebied van netcongestie en stikstofregels.

De realisatie van de toeristenbelasting is lager dan verwacht. Bij de 2^{de} bestuursrapportage waren alleen de overnachtingen van het eerste halfjaar 2025 beschikbaar en is een inschatting gemaakt van de aantallen overnachtingen van het tweede halfjaar. Deze inschatting blijkt achteraf enigszins te hoog.

Programma 4 Onderwijs

Het voordelig resultaat op programma 4 Onderwijs bedraagt € 0,424 mln. en wordt met name veroorzaakt door de lagere kapitaallasten op taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting (effect € 0,393 mln.). De lagere kapitaallasten houden verband met de lagere werkelijke rentelasten waardoor, conform BBV-voorschriften, de omslagrente is verlaagd van 0,5% naar 0,0%.

Programma 5 Sport, cultuur en recreatie

Het voordelige resultaat op programma 5 Sport, cultuur en recreatie bedraagt € 0,401 mln. De grootste afwijkingen betreffen:

- Kapitaallasten sportaccommodaties (taakveld 5.2): € 0,141 mln. V
- Onderhoud walmuren - vestingwerken (taakveld 5.5): € 0,156 mln. V

De lagere kapitaallasten sportaccommodaties houden verband met de lagere werkelijke rentelasten waardoor, conform BBV-voorschriften, de omslagrente is verlaagd van 0,5% naar 0,0%. Dit leidt tot een voordeel op de kapitaallasten op de afzonderlijke taakvelden en tot een nadeel op het taakveld Treasury (0.5).



Met betrekking tot walmuren-vestingwerken was de prognose bij de 2^e bestuursrapportage 2025 een verwacht negatief resultaat a.g.v onvoorziene herstelwerkzaamheden aan een vestingmuur in de Lage Fronten (€ 0,050 mln.) en aan de overkluizing van de Jeker ter hoogte van de walmuur bij de Reek (€ 0,150 mln.). Het jaarbudget is hiervoor bijgesteld, maar dit is niet nodig gebleken. Om het te verwachten negatief resultaat (als gevolg van de calamiteiten bij Lage Fronten en de overkluizing van de Jeker bij de Reek) te beperken zijn een aantal voor 2025 geplande werkzaamheden van minder hoge prioriteit uitgesteld kunnen worden naar 2026. O.a. voor de geplande werkzaamheden aan de Jekertoren was de omgevingsvergunning nog niet verleend en de geplande werkzaamheden aan de Preekherengang en Nieuwenhofstraat zijn uitgesteld kunnen worden omdat de subsidievoorwaarden dat mogelijk maakten.

Programma 6 Sociaal domein

Op het programma Sociaal domein is in 2025 een voordelig resultaat gerealiseerd van € 2,863 mln. (incl. resultaat op reservemutaties). De grootste afwijkingen betreffen:

- Doorbelasting regiogemeenten (taakvelden 6.2 en 6.71): € 0,493 mln. V
- Personeel (taakvelden 6.2 en 6.71): € 0,493 mln. V
- BUIG Algemene bijstand (taakveld 6.3): € 0,713 V
- MTB (taakveld 6.4): € 0,831 mln. V
- Jeugd: behandeling individueel (taakveld 6.72): € 0,879 mln. N
- Regionale inzet beschermd wonen/maatschappelijke opvang (taakveld 6.81): € 0,554 V

De hogere doorbelasting aan de regiogemeenten betreft met name de doorbelasting aan de Heuvelland-gemeenten van de lasten inzake de uitvoering van de nieuwe Wet inburgering. Het voordelig resultaat op de personeelslasten is ontstaan door onderbezetting/vacatureruimte. Het voordeel op BUIG Algemene bijstand wordt met name veroorzaakt door een vrijval van de voorziening dubieuze debiteuren van € 0,718 mln.

Het exploitatietekort MTB over 2025 valt bijna € 0,700 mln. lager uit dan begroot. Daarnaast kon een deel van de voor de verstrekte lening aan MTB gevormde voorziening vrijvallen (voordeel € 0,133 mln.).

Een toename binnen de arrangementen intensief (een systemische behandeling met als doel om jeugdigen thuis te kunnen laten wonen) en een toename van de midden-lange individuele behandeling leiden tot € 0,879 mln. hogere lasten Jeugd. Deze ontwikkeling hangt samen met een stijgende zorgzwaarte.



De op basis van de centrumregeling gecorrigeerde verrekenings-systematiek van de personeelskosten heeft tot een extra onttrekking uit de (regio)reserve beschermd wonen en maatschappelijke opvang geleid waardoor op deze regionale taak een voordeel is behaald.

Programma 7 Volksgezondheid en milieu

Het voordelig resultaat op programma 7 bedraagt € 0,191 mln. Dit resultaat betreft voornamelijk het voordelig resultaat op taakveld 7.4 Milieubeheer van € 0,188 V. dat vrijwel volledig wordt veroorzaakt door een incidenteel toegekende korting van 40% (€ 0,192 mln.) op de laatste kwartaalbijdrage aan de Omgevingsdienst Zuid-Limburg (ODZL).

Programma 8 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Het voordelig resultaat op programma 8 bedraagt € 2,582 mln. en bestaat met name uit:

- Afwikkelen bouwgrondexploitaties (taakveld 8.2): € 0,529 mln. V
- Realisatiestimulans (taakveld 8.3): € 1,680 mln. V

Naar aanleiding van het opstellen van de hercalculaties van de bouwgrondexploitaties zijn de projecten Malberg en Randwyck-ontsluiting afgesloten met een positief resultaat van per saldo € 0,149 mln. Eveneens zijn de voorzieningen voor de projecten Palace en Ambyerveld bijgesteld. Per saldo een positief resultaat van € 0,380 mln.

De Realisatiestimulans is een financiële regeling van het rijk die gemeenten beloont voor het realiseren van betaalbare woningen, met een bijdrage van € 7.000 per woning. Deze tijdelijke regeling heeft betrekking op start bouw van woningen in de jaren 2025 tot en met 2029. Deze middelen zullen worden ontvangen in 2026, maar indien de bouw in 2025 is gestart (dat geldt voor 240 woningen) dient de baat in 2025 (o.b.v. BBV-richtlijnen) verantwoord te worden. Omdat een concreet bestedingsvoorstel voor deze middelen nog opgesteld dient te worden, wordt voorgesteld een bestemmingsreserve voor deze gelden in te stellen.

Programma 0 Bestuur en ondersteuning

Het nadelig resultaat op programma 0 bedraagt € 3,032 mln. en wordt met name veroorzaakt door:

- APPA (taakveld: 0.1): € 3,316 mln. N
- Personeelslasten (taakveld: 0.4): € 1,284 mln. N
- Kapitaallasten (taakveld: 0.5): € 2,301 mln. N
- Opbrengst naheffingen parkeerbelasting (taakveld: 0.63): € 0,811 mln. V
- Algemene uitkering (taakveld: 0.7): € 0,975 mln. V
- Personeelslasten (taakveld: 0.8): € 0,674 mln. V



Jaarlijks ontvangt de gemeente een herberekening van de contante waarde van de toekomstige pensioenverplichtingen van bestuurders. Per 1 januari 2028 worden de toekomstige pensioenverplichtingen van bestuurders en toekomstige verplichtingen samenhangende met reeds ingegane pensioenen en wachtgelders, overgedragen aan stichting Pensioenfonds ABP. Deze overdracht vloeit voort uit de Wet toekomst pensioenen die sinds 1 juli 2023 in werking is getreden en waarvoor tot uiterlijk 1 januari 2028 een overgangperiode bestaat. Teneinde in 2028, het verwachte jaar van overgang, niet met een eenmalig extra hoge last geconfronteerd te worden heeft het Ministerie van BZK in haar jaarlijkse circulaire voorgeschreven op welke wijze de gemeente vanaf 2025 alvast rekening kan gaan houden met de overgang in 2028. Er heeft een herberekening van de voorziening APPA plaatsgevonden welke leidt tot een additionele storting van € 4,073 mln. Hiervan heeft een bedrag ad € 0,575 mln. betrekking op toekomstige pensioenverplichtingen jegens bestuurders, € 0,306 mln. heeft betrekking op toekomstige pensioenverplichtingen jegens wachtgelders en het restantbedrag ad € 3,192 mln. heeft betrekking op toekomstige pensioenverplichtingen verband houdende met reeds ingegane pensioenen. Voor toekomstige pensioenverplichtingen verband houdende met wachtgelders en ingegane pensioenen dient, m.i.v. 2025, een actuariële voorziening gevormd te worden. Tot 2025 was dit niet het geval.

In de 2^{de} bestuursrapportage 2025 was rekening gehouden met een storting van € 0,757 mln. De gemeente heeft geen invloed op de actuariële herberekening en kan dus niet sturen op de uitkomst van deze herberekening.

Het nadelig resultaat op personeelslasten bedraagt per saldo € 1,284 mln. en bestaat uit voor- en nadelen die enerzijds ontstaan door verschillende oorzaken die zijn gerelateerd aan taakveld 0.4. De voordelen ontstaan voornamelijk door vacature-/ formatieruimte, lagere herstructureringskosten, aanvullende dekkingen vanuit specifieke uitkeringen en hogere productieve inzet op projecten. De nadelen hebben voornamelijk betrekking op inhuur derden, afgesloten vaststellingsovereenkomsten, nagekomen sociale lasten voorgaande jaren, extra inzet op Burgerparticipatie (stadsdeelprogramma) en doorontwikkeling Thuis in Maastricht en lagere doorbelastingen aan derden.

Anderzijds wordt taakveld 0.4 ook gebruikt om de voor- en nadelen op personeelslasten die zijn ontstaan op andere taakvelden administratief te muteren op de gemeentebrede bedrijfsreserves. Voor een toelichting op de oorzaken van voor- en nadelen op andere taakvelden wordt verwezen naar de toelichtingen die zijn opgenomen bij de oorspronkelijke taakvelden.



T.o.v. de bijgestelde begroting is ca. € 0,031 mln. minder aan reguliere rentekosten gemaakt. Vanwege het verlagen van het renteomslagpercentage naar 0%, is er € 0,006 mln. minder kapitaallasten geboekt. Er werden kasgeldleningen aangetrokken t.b.v. de doorverstrekking aan deelnemingen. De rentekosten van deze opgenomen kasgeldleningen bedroegen ca. € 0,115 mln.. Deze moeten echter gezien worden samen met de rentebaten van de verstrekte kasgeldlening aan deze deelnemingen (zie hieronder). Rentelasten en -baten van kasgeldleningen worden niet begroot, aangezien op voorhand niet duidelijk is of en zo ja, kasgeldleningen daadwerkelijk (t.b.v. deze deelnemingen) benodigd zijn. Per saldo een nadeel aan de lastenkant van € 0,078 mln. O.b.v. de notitie rente van de commissie BBV dienen de werkelijke rentekosten omgeslagen te worden over het totaal van de vaste activa. Op begrotingsbasis was de renteomslag bepaald op 0,50%. Bij de herberekening van het renteomslag o.b.v. de definitieve rentekosten kon het renteomslagpercentage worden verlaagd naar 0%. Dit betekent dat op het taakveld treasury € 2,487 mln. minder rentebaten zijn verantwoord t.o.v. de verwachte rentebaten bij de opmaak van de begroting (door afdelingen aan taakveld treasury te vergoeden rente over de investeringen (staat C)). Dit nadeel op het taakveld treasury wordt echter gecompenseerd door de gerealiseerde voordelen op de kapitaallasten over de vaste activa binnen de diverse taakvelden. M.b.t. verstrekte kasgeldleningen aan deelnemingen is sprake van een voordeel op de rentebaten van € 0,121 mln. (dit voordeel moet zoals hierboven vermeld bekeken worden tezamen met het nadeel aan de lastenkant). Tenslotte is er nog een voordeel van € 0,143 mln. t.a.v. de rente welke we over (tijdelijk) in 's Rijks schatkist gestalde middelen ontvangen. Het volume en de duur van de uitgezette gelden was langer dan verwacht hetgeen een positief effect heeft op de rentevergoeding. Per saldo een nadeel aan de batenkant van € 2,223 mln.

Het voordelige resultaat van de opbrengst naheffingen parkeerbelasting (€ 0,811 mln.) ontstaat doordat het proces (eerder dan verwacht) is omgezet van volledig fysieke opvolging van de scanauto naar beeldbeoordeling met deels fysieke opvolging. Daarnaast is in deze periode de bezetting van de scanauto in lijn gebracht met hetgeen in de businesscase Scanauto is afgesproken. Dit resulteert in een verhoogde opbrengst naheffingen over de laatste maanden van het jaar 2025.

De afwijking tussen de (gewijzigde) begroting en de realisatie met betrekking tot de Algemene uitkering bedraagt € 1,942 mln. Deze afwijking bestaat uit de volgende twee componenten:

- *Decembercirculaire 2025: € 1,604 mln. (V)*

Via de decembercirculaire vindt de afrekening tussen het Rijk en de gemeentes plaats voor het lopende boekjaar. Uit dien hoofde is een bedrag ad € 1,270 mln. ontvangen voor taakmutaties en decentralisatie-uitkeringen. Hiervan is een bedrag ad € 0,967 mln. gestort in de reserve overloop (zie toelichting bij Reserve overloop). Het resterende bedrag dat via de



decembercirculaire beschikbaar is gekomen (€ 0,334 mln.) heeft enerzijds betrekking op het financieel effect van de aanpassing van de maatstaf 'Huishoudens met een laag inkomen met drempel' ad € 1,407 mln. (V) en anderzijds op de aanpassing van de inkomstenmaatstaf 'WOZ-waarden' ad € 1,073 mln. (N). Door middel van een Raadsinformatiebrief (2026.00326) is de Raad nader geïnformeerd over de financiële effecten van de decembercirculaire 2025.

- *Afrekening voorgaande jaren: € 0,338 mln. (V)*

In het boekjaar 2025 zijn afrekeningen ontvangen over voorgaande uitkeringsjaren. Dit houdt met name verband met het aanpassen van de zogenaamde uitkeringsfactor over de uitkeringsjaren 2023 en 2024. Dit leidt in 2025 tot een positief effect van € 0,338 mln. op de algemene uitkering uit het gemeentefonds.

Reserve overloop

De toevoeging aan de reserve overloop ad € 0,967 mln. heeft betrekking op een drietal decentralisatie-uitkeringen (Erfgoed deal, Meerkosten Oekraïne Sociaal Domein en Aanvullende ondersteuning lokale energiehulp) en op één taakmutatie (wet versterking regie volkshuisvesting) die in de decembercirculaire 2025 door het Rijk beschikbaar zijn gesteld. Aangezien deze gelden beschikbaar moeten blijven voor het jaar 2026 heeft storting in de reserve overloop plaatsgevonden. In 2026 worden deze gelden toegevoegd aan de exploitatiebudgetten van betreffende afdelingen voor de uitvoering van het van toepassing zijnde beleid.

Door middel van een Raadsinformatiebrief (2026.00326) is de Raad nader geïnformeerd over de financiële effecten van de decembercirculaire 2025.

Het voordeel op de personeelskosten (taakveld 0.8) ten bedrage van € 0,674 mln. bestaat enerzijds uit hogere gerealiseerde productieve inzet op projecten (€ 0,491 mln.) en anderzijds ontstaat een voordeel van € 0,171 mln. doordat verwachte herstructureringskosten niet hebben plaatsgevonden.

Actualisatie voorzieningen WOM Belvédère, MTB en MECC

Voorziening WOM Belvédère

De gemeente heeft een nagenoeg 100% belang in WOM Belvédère BV. De gemeente Maastricht vormt een vangnet voor eventuele toekomstige tekorten WOM Belvédère. Voor die tekorten is door de gemeente in 2016 ten laste van het vruchtboomfonds een verliesvoorziening gevormd. De omvang van die voorziening wordt jaarlijks op basis van een geactualiseerde grondexploitatie bijgesteld. Op basis van deze jaarlijkse herrekening dient de voorziening, met name als gevolg de renteontwikkelingen, aangepast te worden.



De mutatie van de voorziening werd tot en met 2024 onttrokken/ gedoteerd aan de algemene reserve (vruchtboomfonds). Bij de begroting 2021 heeft de raad besloten om het vruchtboomfonds te benoemen tot algemene reserve en in de begroting 2026 is bepaald dat er geen (structurele) stortingen en onttrekkingen aan het vruchtboomfonds meer worden verwerkt. Dit betekent dat een eventuele mutatie in de voorziening een resultaatteffect heeft.

Voor 2025 heeft geen bijstelling van de voorziening plaatsgevonden.

Voorziening MTB (achtergestelde lening)

De gemeente heeft een 79% belang in MTB regio Maastricht N.V. (verder: MTB). Ultimo 2008 is een voorziening gevormd voor mogelijke toekomstige tekorten van MTB. Op basis van de ontvangen (concept) jaarrekening 2025 heeft een bijstelling van de gevormde verliesvoorziening plaatsgevonden. De mutatie van de voorziening werd tot en met 2024 onttrokken/ gedoteerd aan de algemene reserve (vruchtboomfonds). Zoals eerder vermeld worden geen (structurele) stortingen en onttrekkingen aan het vruchtboomfonds meer verwerkt. Dit betekent dat een eventuele mutatie in de voorziening een resultaatteffect heeft.

De verliesvoorziening is in 2025 voor een bedrag ad € 0,133 mln. vrijgevallen. Deze vrijval heeft een voordelig resultaatteffect.

Voorziening MECC (deelneming)

De gemeente heeft een nagenoeg 100%- belang in MECC Maastricht B.V. (verder: MECC). Op basis van het verwachte eigen vermogen van het MECC ultimo 2025 is in 2025 geen aanpassing van de voorziening noodzakelijk.

Indicatoren

Financiële positie

De financiële positie van de gemeente Maastricht komt tot uitdrukking in een basisset kengetallen en de ratio weerstandsvermogen (in de jaarstukken opgenomen in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing).

Ratio weerstandsvermogen

Met de ratio weerstandsvermogen wordt aangegeven of er sprake is van een toereikend weerstandsvermogen. Dit wordt gedaan door een relatie te leggen tussen de financieel gekwantificeerde risico's en de daarbij benodigde weerstandscapaciteit en de beschikbare weerstandscapaciteit. De benodigde weerstandscapaciteit die uit de risico-inventarisatie voortvloeit kan worden afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. De uitkomst van deze berekening



vormt het weerstandsvermogen. De raad heeft bij het vaststellen van de financiële verordening aangegeven te streven naar een ratio weerstandsvermogen van minimaal 1 (= voldoende). Op basis van de huidige inschattingen bedraagt de ratio weerstandsvermogen eind 2025 5,90 en deze is daarmee uitstekend. Daarbij merken we op dat een aantal gesignaleerde risico's op dit moment niet kan worden gekwantificeerd. Kwantificering van deze risico's zal tot een daling van de ratio leiden, maar die daling zal op basis van de huidige inzichten niet zodanig zijn dat de kwalificatie uitstekend voor het weerstandsvermogen daardoor gaat wijzigen.

Financiële kengetallen

Gemeenten moeten op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) een tabel met financiële kengetallen opnemen in zowel de begroting als de jaarrekening. Deze kengetallen maken het de raad gemakkelijker om inzicht te krijgen in de financiële positie van de gemeente. In de volgende tabel zijn de betreffende kengetallen opgenomen.

Financiële kengetallen	Realisatie 2024	Begroting 2025	Realisatie 2025
Netto schuldquote	43%	79%	39%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	31%	66%	27%
Solvabiliteitsratio	35%	24%	38%
Structurele exploitatieruimte	5%	3%	6%
Grondexploitatie	5%	2%	5%
Belastingcapaciteit	101%	107%	106%

In onderstaande tabel zijn de standaard percentages die daarvoor gebruikt worden vermeld. Deze percentages zijn gebaseerd op de signaalwaarden die de provincie hanteert als toezichthouder (opgenomen in het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2020).

Kengetallen	Groen (goed/weinig risico)	Oranje (voldoende/voorzichtigheid geboden)	Rood (onvoldoende/veel risico)
Netto schuldquote	< 90%	90% t/m 130%	> 130%
Netto schuldquote met correctie	< 90%	90% t/m 130%	> 130%
Solvabiliteitsratio	> 50%	20% t/m 50%	< 20%
Structurele exploitatieruimte	> 0%	0%	< 0%
Grondexploitatie	< 20%	20% t/m 35%	> 35%
Belastingcapaciteit	< 95%	95% t/m 105%	> 105%

De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Het kengetal bestaat uit 2 ratio's: zowel inclusief als exclusief doorgeleende gelden. Een hoge schuld kan immers veroorzaakt worden doordat afgesloten leningen worden doorgeleend. De hoogte van de geplande investeringsuitgaven hebben hun invloed op de ontwikkeling van beide kengetallen.

Het kengetal solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen en het bezit van de gemeente is afbetaald. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van de gemeente. Uit de tabel blijkt dat het gerealiseerd solvabiliteitsratio in 2025 is gestegen t.o.v. de begroting.



De ratio van 39% is niet zorgwekkend, wel blijft aandacht voor de financiële situatie geboden.

Met behulp van het kengetal structurele exploitatieruimte kan worden beoordeeld welke structurele ruimte er is om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken (bij een negatief percentage niet). Op basis van het kengetal blijkt dat er momenteel ruimte is om tekorten of extra lasten binnen de huidige begroting op te vangen.

Grondexploitatie kan risicovol zijn als de gemeente veel grond heeft. Het kengetal geeft weer hoe de waarde van de grond zich verhoudt tot de totale baten. De boekwaarde van grond is van belang, omdat deze waarde moet worden terugverdiend bij de verkoop. De boekwaarden van verliesgevende plannen zijn gebaseerd op de actuele marktwaarde en voor verwachte verliezen zijn voorzieningen getroffen. De invloed van de huidige plannen op de exploitatie is daarom zeer gering te weten: 5%. De belastingcapaciteit weerspiegelt de ruimte die de gemeente heeft om belastingen te verhogen en wordt vaak gerelateerd aan de totale woonlasten. Onder woonlasten wordt verstaan OZB, de rioolheffing en de reinigingsrechten voor een woning met gemiddelde waarde in de gemeente. Het kengetal wordt berekend door de totale woonlasten meerpersoonshuishouden te vergelijken met het landelijk gemiddelde. Het verloop van de belastingcapaciteit is stabiel en we zitten met € 1.056,48 wel hoger dan het landelijk gemiddelde (€ 994,00).

Conclusie indicatoren financiële positie

Uit de ratio weerstandsvermogen blijkt dat we 'uitstekend' in staat zijn om financiële tegenvallers op te vangen. Punt van aandacht is wel de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen zoals ook blijkt uit de solvabiliteitsratio.

Op basis van de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en de financiële kengetallen concluderen we dat de financiële positie van de gemeente Maastricht als 'voldoende' kan worden beoordeeld.

Controleverklaring

De accountant legt zijn bevindingen vast in een accountantsverslag. Dit verslag wordt door de accountant op 22 juni 2026 besproken in de commissie Begroting en Verantwoording van de raad.

Privaatrechtelijke onroerend goed transacties

Conform artikel 8 van de financiële verordening moet het college de raad periodiek informeren over alle privaatrechtelijke onroerend goed transacties (aankopen, verkopen, erfpachten). Deze informatie is opgenomen in bijlage 3 Mandaatbesluiten 2025, bijlage 4 Uitgifteregister 2025 en bijlage 5 Verwervingsregister 2025.



MeerjarenPrognose Grond- en Vastgoedexploitaties

In aanvulling op de planning & control cyclus ontvangt de raad de Meerjaren Prognose Grond- en Vastgoedexploitaties 2025 (bijlage 6). In de jaarrekening 2025 zijn de resultaten van het afgelopen jaar opgenomen. In de MPG 2025 zijn de resultaten van 2025 verwerkt en wordt een doorkijk gegeven naar de komende jaren (aparte bijlage die geen onderdeel is van de jaarstukken).

3. Argumenten

Resultaatbestemming

Het jaar 2025 is afgesloten met een positief gerealiseerd resultaat van € 27,995 mln. Het college stelt voor om van dit bedrag € 24,653 mln. te storten in de algemene reserve. Voor het resterende bedrag stelt het college de volgende keuzes voor. Deze keuzes zijn beoordeeld als urgent en prioritair en in het belang van onze stad en onze partners. Wij stellen voor het resultaat als volgt te bestemmen:

- a. € 0,304 mln. storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve HAR+ (Regeling stimuleren uitstroom vergunninghouders uit de asielopvang);
- b. € 0,200 mln. storten in de reserve overloop inzake pilot 'Doorstroom Senioren';
- c. € 0,698 mln. storten in de reserve ontwikkeling re-integratieketen;
- d. € 0,460 mln. storten in de reserve overloop inzake pilot 'Eerlijke afvalinzameling aan huis';
- e. € 1,680 mln. storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve Realisatiestimulans;
- f. € 24,653 mln. storten in de algemene reserve.

Onderstaand is per voorstel een nadere toelichting opgenomen:

- a) De 'Regeling stimuleren uitstroom vergunninghouders uit de asielopvang' (HAR+) heeft als doel om de uitstroom uit asielopvang te versnellen. De van het Rijk ontvangen middelen worden ingezet om de huurprijzen van grote corporatiewoningen boven de liberalisatiegrens te verlagen voor een periode van maximaal 12 jaar ten behoeve van grote statushouders gezinnen. In het kader van deze regeling is over 2025 € 0,304 mln. ontvangen. Deze zijn verwerkt als bate in 2025. De lasten zullen in de komende jaren worden gemaakt. De HAR+ regeling loopt de komende jaren nog door waardoor er de komende jaren niet alleen lasten in het kader van deze regeling worden gemaakt maar ook meer rijksbijdragen zullen worden ontvangen. Voorgesteld wordt een reserve HAR+ in te stellen die gevoed wordt met de van het Rijk ontvangen middelen en die wordt ingezet ter dekking van de uit de regeling voortkomende lasten (bijdragen aan corporaties ter verlaging van de huur).
- b) Ten behoeve van de pilot Doorstroom Senioren was een bedrag van € 0,200 mln. voorzien om woningaanpassingen te realiseren t.b.v. personen die verhuizen vanuit een ongeschikte eengezinswoning naar een nultredenwoning. Deze pilot start echter een jaar later dan



gepland (per februari 2026) waardoor deze middelen niet zijn aangesproken en doorschuiven naar volgend jaar. Voorgesteld wordt dit bedrag te storten in de reserve overloop en in 2026 ten laste van de reserve een budget te vormen.

- c) Het exploitatietekort MTB over 2025 valt € 0,698 mln. lager uit dan begroot. Dit voordeel is verwerkt in de jaarrekening 2025. Voorstel is om dit voordeel over 2025 in te zetten voor de ontwikkeling van het nieuwe Sociaal Ontwikkelbedrijf (SOB). Nader onderzocht moet worden of de van het Rijk ontvangen impulsbudgetten voor de doorontwikkeling van het mensontwikkelbedrijf voor zowel Maastricht alsook Eijsden-Margraten en Meerssen zijn gestort in de reserve doorontwikkeling sociaal ontwikkelbedrijf. Of deze middelen toereikend zijn voor de gewenste doorontwikkeling is niet bekend. Een concrete onderbouwing van de verwachte lasten is nog niet voorhanden. Hierdoor kan niet worden vastgesteld of de van het Rijk ontvangen middelen al dan niet toereikend zijn. Voorgesteld wordt het bedrag te storten in de reserve ontwikkeling re-integratieketen.
- d) Conform de aangenomen motie 'Eerlijke afvalinzameling aan huis' d.d. 1 juli 2025 en de naar aanleiding hiervan verzonden RIB d.d. 11 december 2025 zal in de periode 1 juli 2026 tot en met 30 juni 2027 een pilot worden uitgevoerd met betrekking tot het één keer per jaar gratis ophalen én verwerken van grof afval aan huis voor minima en inwoners met een Wmo-indicatie. Deze maatgerichte additionele service aan huis brengt kosten met zich mee, welke worden ingeschat op maximaal ca. € 0,460 mln. Om te waarborgen dat de uitvoering van de pilot geen impact heeft op de afvalstoffenheffing wordt voorgesteld de kosten te dekken middels een dotatie aan de voorziening afval. Voorgesteld wordt het bedrag te storten in de reserve overloop als dekking voor de storting in de voorziening afval in 2026.
- e) De Realisatiestimulans is een financiële regeling van het rijk die gemeenten belooft voor het realiseren van betaalbare woningen, met een bijdrage van € 7.000 per woning. Deze tijdelijke regeling heeft betrekking op start bouw van woningen in de jaren 2025 tot en met 2029. Deze middelen zullen worden ontvangen in 2026, maar indien de bouw in 2025 is gestart (dat geldt voor 240 woningen) dient de baat in 2025 (o.b.v. BBV-richtlijnen) verantwoord te worden. Voorgesteld wordt een bestemmingsreserve voor deze gelden in te stellen zodat deze gelden voor toekomstige bestedingen beschikbaar blijven. Een concreet bestedingsvoorstel voor deze middelen dient nog opgesteld te worden.
- f) Het restant resultaat ad € 24,653 mln. na saldering van bovengenoemde posten te storten in de Algemene Reserve.

4. Kanttekeningen

Niet van toepassing.



5. Financiën

Verwezen wordt naar paragraaf 2 'Beoogd effect' en paragraaf 3 'Argumenten'

6. Vervolg

Op 28 mei vindt een perspresentatie plaats. Raads- en commissieleden kunnen tot 10 juni (12.00 uur) technische vragen stellen. Beantwoording van de technische vragen door het college zal uiterlijk dinsdag 23 juni plaatsvinden. Het accountantsrapport wordt op 22 juni toegelicht in de commissie Begroting en Verantwoording. Op 30 juni is de domeinvergadering en op 7 juli is de raadsvergadering van de jaarstukken 2025 gepland.

7. Communicatie

Verwezen wordt naar paragraaf 6 'Vervolg'.

8. Bijlage

Bijlage 1	Raadsbesluit
Bijlage 2	Jaarstukken 2025
Bijlage 3	Mandaatbesluiten 2025
Bijlage 4	Uitgifteregister 2025
Bijlage 5	Verwervingenregister 2025
Bijlage 6	MPGV 2025

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar



Bijlage 1

Raadsbesluit

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 26 mei 2026, Afdeling Financiën, registratienummer 2026.01778;

BESLUIT:

1. De jaarstukken 2025 vast te stellen;
2. Het gerealiseerd saldo vast te stellen op € 27,995 mln. Voordelig;
3. In te stemmen met het opheffen van de volgende reserves:
 - a) egalisatiereserve verkiezingen
 - b) reserve sociaal investeringsfonds
4. In te stemmen met het voorstel resultaatbestemming 2025:
 - a) € 0,304 mln. Storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve HAR+ (Regeling stimuleren uitstroom vergunninghouders uit de asielopvang);
 - b) € 0,200 mln. Storten in de reserve overloop inzake pilot 'Doorstroom Senioren';
 - c) € 0,698 mln. Storten in de reserve ontwikkeling re-integratieketen;
 - d) € 0,460 mln. Storten in de reserve overloop inzake pilot 'Eerlijke afvalinzameling aan huis';
 - e) € 1,680 mln. Storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve Realisatiestimulans;
 - f) € 24,653 mln. Storten in de algemene reserve.
 - g) € 0,083 mln. te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Pilot Nachtburgemeester Maastricht', waarbij dit bedrag in mindering wordt gebracht op het bedrag dat overeenkomstig besispunt 4 in de algemene reserve wordt gestort. Het college legt in het vierde kwartaal van 2026 een uitgewerkt voorstel voor de pilot voor aan de raad, inclusief de onafhankelijke verkiezingsprocedure, aan de raad voor, waarbij deze pilot expliciet wordt gekoppeld aan het revitaliseren en uitvoeren van de in het verleden aangenomen motie 'Blaas de nachtvisie nieuw leven in'.



5. Een tijdelijk overbruggingsfonds in te stellen van maximaal 500.000 euro, totdat de fundamentele discussie over structurele financiering voor cultuur heeft plaatsgevonden, dat kan fungeren als noodsteun voor culturele initiatieven die dreigen om te vallen.

Uit deze middelen de initiatieven met zeer acute financiële vraagstukken, SAC en Fotomuseum, direct vooruitlopend te ondersteunen met 50.000 euro voor SAC en 70.000 euro voor het Fotomuseum;

Criteria worden uitgewerkt die vooral er op toezien dat men niet uit meerdere noodmaatregelen steun verkrijgt.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 7 juli 2026 met inachtneming van amendement.

de griffier,

de voorzitter,



Besluit

Vaststellen jaarstukken 2025

Stemming over amendementen:

2.2 Volt & CDA - Amendement - Tijdelijk overbruggingsfonds culturele initiatieven:

(SP, PvdA, PvdD, SPM, M:OED, GL, D66)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 28

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 10

VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht))

BESLUIT:

- Een beslispunt toe te voegen dat luidt: “Een tijdelijk overbruggingsfonds in te stellen van maximaal 500.000 euro, totdat de fundamentele discussie over structurele financiering voor cultuur heeft plaatsgevonden, dat kan fungeren als noodsteun voor culturele initiatieven die dreigen om te vallen.
 - Uit deze middelen de initiatieven met zeer acute financiële vraagstukken, SAC en Fotomuseum, direct vooruitlopend te ondersteunen met 50.000 euro voor SAC en 70.000 euro voor het Fotomuseum;
 - Criteria worden uitgewerkt die vooral er op toezien dat men niet uit meerdere noodmaatregelen steun verkrijgt.”
- Bovenstaande consequent in het raadsbesluit en -voorstel aan te passen.

Aldus besloten

15.1 - M:OED - Amendement- Pilot nachtburgemeester:

(Volt, SP, CDA, SAB, GroenLinks, D66, SP)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 22

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Abeling (PVV)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))



Tegen: 9

MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht))

BESLUIT:

- Beslispunt 4 aan te vullen met een nieuw onderdeel, luidende: "€ 0,083 mln. te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Pilot Nachburgemeester Maastricht', waarbij dit bedrag in mindering wordt gebracht op het bedrag dat overeenkomstig beslispunt 4 in de algemene reserve wordt gestort. Het college legt in het vierde kwartaal van 2026 een uitgewerkt voorstel voor de pilot voor aan de raad, inclusief de onafhankelijke verkiezingsprocedure, aan de raad voor, waarbij deze pilot expliciet wordt gekoppeld aan het revitaliseren en uitvoeren van de in het verleden aangenomen motie 'Blaas de nachtvisie nieuw leven in'."

Aldus besloten

Stemming over het raadsvoorstel 49-2026 - Vaststellen jaarstukken 2025:

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 29

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeijn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 9

MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht))

Aldus besloten



(Geamendeerd) BESLUIT:

1. De jaarstukken 2025 vast te stellen;
2. Het gerealiseerd saldo vast te stellen op € 27,995 mln. Voordelig;
3. In te stemmen met het opheffen van de volgende reserves:
 - a. egaliseringsreserve verkiezingen
 - b. reserve sociaal investeringsfonds
4. In te stemmen met het voorstel resultaatbestemming 2025:
 - a. € 0,304 mln. Storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve HAR+ (Regeling stimuleren uitstroom vergunninghouders uit de asielopvang);
 - b. € 0,200 mln. Storten in de reserve overloop inzake pilot 'Doorstroom Senioren';
 - c. € 0,698 mln. Storten in de reserve ontwikkeling re-integratieketen;
 - d. € 0,460 mln. Storten in de reserve overloop inzake pilot 'Eerlijke afvalinzameling aan huis';
 - e. € 1,680 mln. Storten in de (nieuw te vormen) bestemmingsreserve Realisatiestimulans;
 - f. € 24,653 mln. Storten in de algemene reserve.
 - g. € 0,083 mln. te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Pilot Nachtburgemeester Maastricht', waarbij dit bedrag in mindering wordt gebracht op het bedrag dat overeenkomstig beslispunt 4 in de algemene reserve wordt gestort. Het college legt in het vierde kwartaal van 2026 een uitgewerkt voorstel voor de pilot voor aan de raad, inclusief de onafhankelijke verkiezingsprocedure, aan de raad voor, waarbij deze pilot expliciet wordt gekoppeld aan het revitaliseren en uitvoeren van de in het verleden aangenomen motie 'Blaas de nachtvisie nieuw leven in'.
5. Een tijdelijk overbruggingsfonds in te stellen van maximaal 500.000 euro, totdat de fundamentele discussie over structurele financiering voor cultuur heeft plaatsgevonden, dat kan fungeren als noodsteun voor culturele initiatieven die dreigen om te vallen.
Uit deze middelen de initiatieven met zeer acute financiële vraagstukken, SAC en Fotomuseum, direct vooruitlopend te ondersteunen met 50.000 euro voor SAC en 70.000 euro voor het Fotomuseum;
Criteria worden uitgewerkt die vooral er op toezien dat men niet uit meerdere noodmaatregelen steun verkrijgt.

Aldus besloten

Stemming over moties

1.1 - D66 - Motie - Grote Ambities, strakke controle:

(MvN)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 37

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wisse (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgnons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 1 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS))



Verzoekt het college:

- vóór de behandeling van de jaarstukken 2026 een actualisatie te geven over rechtmatigheid, aanbestedingen en contractmanagement;
- daarin aan te geven:
 - I. welke onrechtmatigheden uit 2025 nog doorwerken en welke daarvan inmiddels zijn opgelost;
 - II. welke risico's nog bestaan bij inhuur, overige inkopen, doorlopende contracten en begrotingswijzigingen;
 - III. hoe nieuwe aanbestedingsfouten, doorlooppfouten en begrotingsonrechtmatigheden worden voorkomen;
- daarbij aan te geven hoe bij nieuwe investeringen vooraf wordt geborgd dat aanbesteding, contractbewaking, financiële monitoring en tijdige informatie aan de raad op orde zijn;
- deze uitkomsten te bespreken in de auditcommissie.

Aldus besloten

1.2 - D66 - Motie - Prioriteren kun je leren:

(Volt, MvN)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 37

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 1

50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS))

Verzoekt het college:

- vóór de behandeling van de jaarstukken 2026 een prioriteiten- en voortgangskalender voor de grote gebiedsontwikkelingen en voor de grote projecten aan de raad voor te leggen, naar goed voorbeeld van bijvoorbeeld de rapportage Integraal Programma Mobiliteitsopgaven Limburg (IPML);
- daarin per project inzicht te geven in de actuele planning, het eerstvolgende beslismoment voor de raad, de belangrijkste risico's en de benodigde uitvoeringscapaciteit;
- daarbij duidelijk te maken welke projecten in 2026 en 2027 bestuurlijk prioriteit krijgen en waar fasering of herprioritering aan de orde kan zijn;
- en dus concreet werk te maken van- en uitvoering te geven aan- portfolio- en projectmanagement;

Aldus besloten



4.1 - MAASTRICHT van NU & SAB - Motie - Aanpak leegstand en verloedering

Burgemeestersbuurt:

(PVM, 50PLUS)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 35

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 3

VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD))

Verzoekt het college:

1. zo snel mogelijk in gesprek te gaan met Servatius over de leegstaande panden in de Burgemeestersbuurt;
2. samen met Servatius alles te doen wat mogelijk is om de panden zo snel als mogelijk te slopen, binnen de geldende regels en procedures;
3. duidelijke afspraken te maken over de planning van de sloop, het schoon, veilig en netjes houden van de omgeving en heldere communicatie richting bewoners;
4. als nieuwbouw nog niet direct kan starten, het terrein tijdelijk netjes in te richten, bijvoorbeeld door het in te zaaien als grasveld;
5. de gemeenteraad binnen 8 weken te informeren over de gemaakte afspraken, de planning en de tijdelijke inrichting.

Aldus besloten

4.2 - MAASTRICHT van NU - Motie - Van cijfers naar begrijpelijke resultaten voor iedere

Maastrichtenaar:

(PvdD, PVV, SP)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 36

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))



Tegen: 2

Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie))

Verzoekt het college:

1. jaarlijks, gelijktijdig met de vaststelling van de jaarrekening, een publieksvriendelijke samenvatting in duidelijke B1-taal op te stellen en hierin in begrijpelijke bewoordingen inzichtelijk te maken;
 - I. waar het belastinggeld aan is besteed;
 - II. waarom positieve of negatieve jaarresultaten zijn ontstaan;
 - III. welk deel aan de algemene reserve wordt toegevoegd en waarom;
 - IV. welke investeringen de gemeente hiermee in de komende jaren wil realiseren;
 - V. wat inwoners hiervan concreet in hun eigen stad, wijk of buurt kunnen merken;
2. deze samenvatting zowel digitaal als in een gedrukte versie beschikbaar te stellen, waarbij de papieren uitgave onder meer wordt verspreid via de stadsbibliotheek, het gemeentehuis, buurtcentra en andere openbare locaties.

Aldus besloten

4.3 MAASTRICHT van NU - Motie - Oprichting Stimuleringsfonds Sociale Huurhuizen

Maastricht

(SP)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 11

Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 27

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS))

BESLUIT:

Spreekt uit dat:

- ~~1. de gemeente Maastricht een actieve en sturende rol moet nemen om de balans tussen gestapelde bouw en sociale huurhuizen te herstellen.~~

Draagt het college op:

- ~~2. om een gemeentelijk ondersteuningsfonds op te richten dat specifiek is gericht op het financieel ondersteunen van woningcorporaties bij de bouw van sociale huurhuizen;~~
- ~~3. een onderzoek te doen naar de onrendabele top van sociale huurhuizen en in dit onderzoek mee te nemen hoeveel huurhuizen er zijn afgebroken en welk bedrag corporaties nodig hebben om het aantal sociale huurhuizen terug op niveau 2022 te krijgen. En de raad hier in kwartaal 1 van 2027 over te informeren;~~
- ~~4. de implementatie en financiële verwerking van dit ondersteuningsfonds op te nemen in de daaropvolgende gemeentebegroting.~~



En gaat over tot de orde van de dag.

Aldus verworpen

7.1 - SPM - Motie - Onderzoek zwemwater:

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor 10:

CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen 28:

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeijn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED))

BESLUIT:

1. een extern onderzoek te laten uitvoeren betreffende het potentieel aan recreatief (buiten)zwemwater in Maastricht;
2. De opdracht voor dit extern onderzoek zo spoedig mogelijk te verstrekken en de signalen en wensen van de huidige gebruikers hierin mee te nemen;
3. Verder in het onderzoek te betrekken:
 - Een mogelijke uitbreiding van meer zwemwater, spraypark en ligweide;
 - De mogelijkheid om de vijver aangrenzend aan de ligweide van het buitenbad van het Geusseltbad, met zuiveringsinstallatie, als natuurwater geschikt te maken voor recreatief zwemmen;
 - De mogelijkheden om te zwemmen in de Maas en hierbij het ombouwen van een groot laadschip tot tijdelijk buitenbad dat op een vaste plek in de Maas wordt aangelegd (zoals bijvoorbeeld in Parijs);
 - Het verplaatsen van de drugsboten aan de van Hasseltkade en daaraan de lage oever in de zomerperiode een dagstrand te realiseren met de mogelijkheid om in een afgebakende zone te zwemmen in de Maas;
 - De mogelijkheid een afgebakende zone te realiseren in het open natuurwater, aan de linkerzijde van kasteel Hoge Weert en daar in de zomer sanitaire voorzieningen te plaatsen;
 - De mogelijkheden voor buitenzwemwater bij de ontwikkeling van Limmel aan de Maas;
 - De mogelijkheid om in overleg met de gemeente Eijsden-Margraten een gezamenlijk (buiten)zwembad te realiseren aangezien Eijsden-Margraten zich momenteel oriënteert haar huidige zwembad De treffer te gaan vervangen;
 - Opnieuw de mogelijkheid bekijken om te kunnen zwemmen in het natuurwater van de ENCI-groeve;
4. De kosten voor dit onderzoek te bekostigen vanuit de algemene reserve.

Aldus verworpen



8.1 - SP - Motie - Onderzoek naar de oprichting van een Maastrichts voedselzekerheidsfonds

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor 10:

GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeijn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED))

Tegen 28:

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

BESLUIT:

Het college op te dragen om:

1. — onderzoek te doen naar oprichting van een Maastrichts Voedselzekerheidsfonds, met als doel het waarborgen van voedselzekerheid voor de inwoners van Maastricht, in het bijzonder voor kinderen, ouderen en huishoudens met een inkomen tot honderdveertig procent van het sociaal minimum;
2. in dit onderzoek in ieder geval te betrekken:
 - I. een voorstel voor de meerjarige, structurele ondersteuning van bestaande voedselinitiatieven in de stad, waaronder in ieder geval de Voedselbank, de Foodbank, de Broodbank, Resto VanHarte, Vorkje Prikken en de wijkkeukens, waarmee deze organisaties zich kunnen richten op hun kerntaak in plaats van op het jaarlijks werven van middelen;
 - II. een voorstel voor een pilot met gratis, gezonde schoolmaaltijden op de basisscholen in de wijken met de hoogste kinderarmoede, waaronder in eerste instantie Nazareth, Pottenberg, Malpertuis en het Wittevrouwenveld, inclusief een raming van de kosten en een beschrijving van de wijze waarop de effecten worden gemonitord;
 - III. een voorstel voor een discretionair deel binnen het fonds, waarmee het college snel en zonder bureaucratie kan insprijngen op acute nood in de wijken en op nieuwe initiatieven die zich in de loop van het jaar aandienen;
 - IV. een concreet voorstel voor de structurele dekking van het fonds binnen de gemeentelijke begroting;
3. — bij dit onderzoek actief samen te werken met de betrokken partners in de stad, waaronder de Voedselbank Maastricht, de broodbank, Resto VanHarte, Vorkje Prikken, de wijkkeukens, de betrokken scholen, de jeugdgezondheidszorg, en de Onafhankelijke Adviesraad, en de raad te informeren over de wijze waarop deze samenwerking vorm heeft gekregen;
4. — de bevindingen uit het onderzoek actief in te brengen in het bestuurlijk overleg met het rijk over de structurele bekostiging van schoolmaaltijden en voedselzekerheidsbeleid, en de raad hierover te informeren;
5. — de uitkomsten van dit onderzoek, inclusief een uitgewerkt voorstel voor het fonds en de bijbehorende dekking, aan de raad voor te leggen ruim voor de behandeling van de programmabegroting 2028, opdat de raad tijdig kan besluiten over eventuele instelling en verwerking in de begroting van 2028 en verder,

~~En gaat over tot de orde van de dag.~~

Aldus verworpen



8.2 - SP - Motie - Onderzoek naar en uitwerking van een Maastrichtse Regeling tandheelkundige zorg voor minima:

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 11

GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeijn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED))

Tegen: 27

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

BESLUIT:

Het college op te dragen om:

1. ~~onderzoek te doen naar de introductie van een Maastrichtse Regeling Tandheelkundige Zorg voor Minima, geïnspireerd op het Groningse model, waarbij inwoners met een inkomen tot honderdtwintig procent van het sociaal minimum de kosten van tandarts en mondhygiënist rechtstreeks bij de gemeente kunnen declareren, zonder aanvullende verzekering, zonder aanvraag bijzondere bijstand en zonder de verplichting om medische noodzaak aan te tonen;~~
2. ~~in dit onderzoek in ieder geval te betrekken:~~
 - I. ~~een raming van het bereik van de regeling, uitgesplitst naar de inkomensgroepen tot honderdtwintig en tussen honderdtwintig en honderdveertig procent van het sociaal minimum;~~
 - II. ~~een raming van de jaarlijkse kosten van de regeling, gebaseerd op de ervaringscijfers uit Groningen en gecorrigeerd voor de Maastrichtse context;~~
 - III. ~~een concreet voorstel voor de structurele dekking van de regeling binnen de gemeentelijke begroting;~~
 - IV. ~~een voorstel voor de aanvraagprocedure, de betrokkenheid van tandartsen en mondhygiënisten en de wijze van uitbetaling, gebaseerd op de principes van eenvoud en vertrouwen;~~
 - V. ~~een voorstel voor de communicatiestrategie die de doelgroep proactief benadert, waaronder via de huisartsenpraktijken, de wijkservicepunten, de scholen en de organisaties waar minima in onze stad reeds contact mee onderhouden;~~
3. ~~bij dit onderzoek actief samen te werken met ervaringsdeskundigen, met organisaties die zich met armoede bezig houden, met de Cliëntenraad Participatiewet, en met de tandartsen en mondhygiënisten in onze stad, en de raad te informeren over de wijze waarop deze samenwerking vorm heeft gekregen;~~
4. ~~de uitkomsten van dit onderzoek, inclusief een uitgewerkt voorstel voor de regeling en de bijbehorende dekking, aan de raad voor te leggen ruim voor de behandeling van de programmabegroting 2028, opdat de raad tijdig kan besluiten over eventuele invoering en verwerking in de begroting van 2028 en verder;~~
5. ~~de mogelijkheid te verkennen om, in samenwerking met de Universiteit Maastricht en het Maastricht Universitair Medisch Centrum, de effecten van de regeling op de mondgezondheid van de doelgroep wetenschappelijk te laten monitoren zodra de regeling is ingevoerd, en de raad hierover te informeren.~~



~~En gaat over tot de orde van de dag.~~

Aldus verworpen

8.3 - SP - Motie - Onderzoek naar de introductie van een Maastrichtse Stadspas voor minima en AOW-gerechtigden:

(Volt, PvdD)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 19

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeijn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED))

Tegen: 19

CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

BESLUIT:

Het college op te dragen om:

1. onderzoek te doen naar de invoering van een Maastrichtse Stadspas, uit te voeren in ten minste twee varianten: een variant voor inwoners met een inkomen tot honderdveertig procent van het sociaal minimum, en een variant voor inwoners die de AOW-gerechtigde leeftijd hebben bereikt, waarbij voor deze laatste groep een verruimde vermogensgrens wordt gehanteerd;
2. in dit onderzoek in ieder geval te betrekken:
 - I. een inventarisatie van de bestaande gemeentelijke minimaregelingen die in de pas gebundeld kunnen worden, en een voorstel voor de wijze waarop deze bundeling technisch en juridisch kan worden vormgegeven;
 - II. een specifieke uitwerking van de variant voor AOW-gerechtigden, waarbij aandacht wordt besteed aan de toegangscriteria, de reikwijdte van de voorzieningen en de verbinding met het bredere ouderenbeleid van de gemeente, waaronder het beleid ter bestrijding van eenzaamheid en isolement;
 - III. een overzicht van de culturele, sportieve en educatieve partners in de stad die aan de pas gekoppeld zouden kunnen worden, waaronder in ieder geval Centre Céramique, het Bonnefantenmuseum, het Natuurhistorisch Museum, het Theater aan het Vrijthof, het Fotomuseum, Lumière, de Muziekgieterij, het Geusseltbad, en de amateurverenigingen op het gebied van sport en cultuur;
 - IV. een verkenning van de mogelijkheid om de pas breder inzetbaar te maken, bijvoorbeeld door toevoeging van een aanschafbare variant voor overige inwoners of van een cadeaukaartfunctie ten behoeve van de lokale economie, met het oog op ontstigmatisering en gedeelde bekostiging;
 - V. een raming van het bereik van beide varianten, uitgesplitst naar de verschillende inkomens- en leeftijdsgroepen binnen de doelgroep;
 - VI. een raming van de eenmalige en de structurele kosten van de regeling, waaronder de kosten van het onderliggende platform, de communicatie, de uitvoering en de compensatie van deelnemende partners;
 - VII. een concreet voorstel voor de structurele dekking van de regeling binnen de gemeentelijke begroting, waarbij tevens wordt onderzocht in hoeverre de bundeling van bestaande regelingen leidt tot besparingen op uitvoeringskosten die aan de dekking van de Stadspas kunnen worden toegevoegd;



3. bij dit onderzoek de ervaringen van de gemeenten Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Groningen en Zwijndrecht te betrekken, en te bezien welke elementen uit deze bestaande stelsels het meest geschikt zijn voor de Maastrichtse context;
4. bij dit onderzoek actief samen te werken met ervaringsdeskundigen, met de Cliëntenraad Participatiewet, met de seniorenorganisaties in onze stad en met de culturele, sportieve en maatschappelijke instellingen, en de raad te informeren over de wijze waarop deze samenwerking vorm heeft gekregen;
5. de uitkomsten van dit onderzoek, inclusief een uitgewerkt voorstel voor een Maastrichtse Stadspas in ten minste beide genoemde varianten en de bijbehorende dekking, aan de raad voor te leggen ruim voor de behandeling van de programmabegroting 2028, opdat de raad tijdig kan besluiten over eventuele invoering en verwerking in de begroting van 2028 en verder.

En gaat over tot de orde van de dag.

Aangezien de stemmen staken, wordt deze motie geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering.

8.4 - SP - Motie - Onderzoek naar en de uitwerking van de herintroductie van het schoolzwemmen in Maastricht:

(SPM)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 14 SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 24 D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS))

BESLUIT:

Het college op te dragen om:

1. ~~onderzoek te doen naar de herintroductie van het schoolzwemmen voor alle Maastrichtse basisscholen, met als doel dat ieder Maastrichts kind gedurende zijn of haar basisschooltijd de gelegenheid krijgt om goed en gratis te leren zwemmen en het diploma A te behalen;~~
2. ~~in dit onderzoek in ieder geval te betrekken:~~
 - I. ~~een voorstel voor de organisatie van het schoolzwemmen, waaronder de vraag in welke groep of groepen van de basisschool het zwemmen wordt aangeboden, met welke frequentie, en gedurende welke periode van het schooljaar;~~
 - II. ~~de mogelijkheid tot het gelijktijdig met hun klasgenootjes volgen van zogenoemde 'natte gymlessen' voor kinderen die hun zwemdiploma('s) reeds behaald hebben;~~
 - III. ~~een voorstel voor de logistieke uitvoering, waaronder het vervoer van en naar het Geusseltbad, de begeleiding door zwemonderwijzers en de veiligheid tijdens de lessen;~~
 - IV. ~~een raming van de jaarlijkse kosten van het schoolzwemmen, gebaseerd op de ervaringscijfers van andere gemeenten in Nederland die het schoolzwemmen recent hebben heringevoerd of nooit hebben afgeschaft;~~
 - V. ~~een concreet voorstel voor de structurele dekking van het schoolzwemmen binnen de gemeentelijke begroting, waarbij tevens wordt onderzocht in hoeverre bijdragen van het rijk, de provincie en de zwemsector zelf kunnen worden ingezet;~~



- ~~VI. een voorstel voor een gefaseerde invoering, waarbij ruimte bestaat om te beginnen bij de basisscholen in de wijken waar de zwemkloof zich het scherpst aftekent;~~
- ~~3. bij dit onderzoek actief samen te werken met de Maastrichtse basisscholen, de schoolbesturen, het Geusseltbad, de Reddingsbrigade, de zwemverenigingen en zwemscholen in onze stad en de ouders, en de raad te informeren over de wijze waarop deze samenwerking vorm heeft gekregen;~~
- ~~4. de uitkomsten van dit onderzoek, inclusief een uitgewerkt voorstel voor de herintroductie van het schoolzwemmen en de bijbehorende dekking, aan de raad voor te leggen ruim voor de behandeling van de programmabegroting 2028, opdat de raad tijdig kan besluiten over eventuele invoering en verwerking in de begroting van 2028 en verder.~~

~~En gaat over tot de orde van de dag.~~

Aldus verworpen

10.1 - 50PLUS - Motie - Cultuurparticipatie en Verenigingsleven:

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

(SAB, SPM, VVD, FvD,)

Voor: 35

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 3

MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht))

Verzoekt het college:

1. Maastrichtse amateur verenigingen actief te informeren over bestaande mogelijkheden zoals ANBI- en SBBI-constructies;
2. Bij toekomstige actualisaties van het cultuur- en sportbeleid te bezien hoe particuliere bijdragen aan verenigingen kunnen worden bevorderd;
3. Hierbij rekening te houden met eventuele toekomstige verruiming van fiscale mogelijkheden voor giften aan amateur verenigingen, zodat Maastricht hierop tijdig kan inspelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Aldus besloten



12.1 - PVV- Motie - Onderzoek mogelijkheden verlagen van de lasten:

(PVM, FvD)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 14

VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 24

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS))

BESLUIT:

- ~~Voor de behandeling van de programmabegroting 2027 te onderzoeken in hoeverre de opeenvolgende positieve rekeningresultaten wijzen op structurele financiële ruimte;~~
- ~~Indien uit dit onderzoek blijkt dat sprake is van structurele financiële ruimte, inzichtelijk te maken welke mogelijkheden bestaan om de lokale lasten voor inwoners structureel te verlagen, inclusief:~~
 - ~~de daarvoor benodigde structurele dekking;~~
 - ~~de gevolgen voor de meerjarenbegroting;~~
 - ~~de gevolgen voor de reserves;~~
 - ~~en de gevolgen voor de financiële positie van de gemeente;~~

~~En gaat over tot de orde van de dag.~~

Aldus verworpen

14.1 - Partij Veilig Maastricht- Motie - Afschaffen hondenbelasting:

(SAB, PVV, MvN, PvdD, SP, FvD)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 14

VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 24

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS))



BESLUIT:

- De hondenbelasting in de gemeente Maastricht per 2027 volledig af te schaffen, en daarvoor een voorstel te maken waarin structurele financiële dekking geborgd is en dit voorstel in de begroting 2027 te verankeren,

~~En gaat over tot de orde van de dag.~~

Aldus verworpen

14.2 - Partij Veilig Maastricht - Motie - Objectief behoefteonderzoek zwemwater in Maastricht en de regio. (SP, MvN, VVD)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 37

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 1

50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS))

Verzoekt het college om:

1. een objectief behoefteonderzoek te laten uitvoeren naar de huidige en toekomstige vraag naar zwemwater in Maastricht en de regio, hierbij nadrukkelijk te betrekken:
 - sportverenigingen;
 - scholen;
 - zorg- en revalidatiepartners;
 - omliggende gemeenten;
 - recreatieve gebruikers en inwoners;
2. de raad voor het einde van Q1 2027 te informeren over de uitkomsten, inclusief financiële consequenties,

En gaat over tot de orde van de dag.

Aldus besloten



14.3 - Partij Veilig Maastricht - Motie - Straatnaam Anna Wijnandts-Louis:

(Volt, SAB, PvdA, MvN, PvdD, SP)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 36

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 2

Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie))

BESLUIT:

- De naam 'Anna Wijnandts-Louis' met prioriteit op te nemen in de lijst van te vernoemen straatnamen bij nieuwe gebiedsontwikkelingen;
- De gemeenteraad voor het einde van dit jaar te informeren welke locatie hiervoor wordt aangewezen;
- Deze vernoeming actief uit te dragen als erkenning van vrouwelijke politieke pioniers in Maastricht,

En gaat over tot de orde van de dag.

Aldus besloten



14.4 - Partij Veilig Maastricht - Motie - Koeling Scholen:

(SP)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 3

SP (1) (S. Blom (SP)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

Tegen: 35

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), SP (1) (Jack van Gelooven (SP)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED))

BESLUIT:

1. ~~Koeling standaard op te nemen in het Programma van Eisen voor alle nieuwe schoolgebouwen, zodat deze toekomstbestendig zijn en voldoen aan de eisen van een gezond binnenklimaat.~~
2. ~~Een technische scan uit te voeren bij alle bestaande scholen die na 1970 zijn gebouwd, om in kaart te brengen:~~
 - I. ~~waar reeds luchtkanalen aanwezig zijn;~~
 - II. ~~waar met een tussenunit koeling kan worden gerealiseerd;~~
 - III. ~~wat per locatie de kosten en doorlooptijd zijn;~~
3. ~~De raad zo spoedig mogelijk te informeren over de resultaten van de technische scan en daarbij een voorstel aan de raad voor te leggen voor de gefaseerde realisatie van koeling in de daarvoor geschikte schoolgebouwen, inclusief een planning en financiële onderbouwing.~~

~~En gaat over tot de orde van de dag.~~

Aldus verworpen

15.2 - M:OED - Motie - Onderzoek naar de oprichting van een Gemeentelijke Studentenhuisvester:

(SP, Volt, SP)

Aantal uitgebrachte stemmen: 38

Voor: 10

GroenLinks (4) (L.J.D. Callemeyn (GroenLinks), M.E.E. de Graaf (GroenLinks), A.N. Lucas (GroenLinks), L. Smeijsters (GroenLinks)), Volt (2) (R.M.J. Frijters (Volt), J.R.A. Ortjens (Volt)), SP (2) (S. Blom (SP), Jack van Gelooven (SP)), Partij voor de Dieren (1) (J.E. Vaessen (Partij voor de Dieren)), M:OED (1) (A.M.L. Boesten (M:OED))



Tegen: 28

D66 (5) (M. Elfassih (D66), T.R. Gardien (D66), G.P.H. Mertens (D66), M.G.J.P. op den Oordt (D66), M. Pascaud (D66)), CDA (6) (E.H.S. Beckers (CDA), P.M.H. Brüll (CDA), G. Heine (CDA), D.H.H. Ploemen (CDA), W.A. Schneider (CDA), P. Veugen (CDA)), SPM (3) (M.W.M. Makatita-Hendrix (SPM), J.J.M. Meertens (SPM), J.M.A.F. Steijns (SPM)), VVD (3) (S.H.M. Kamm (VVD), J.P.P.E.M.L. Van Wissem (VVD), S. Verkoijen (VVD)), PvdA (3) (H.T.H. Borgignons (PvdA), B. Ouayah (PvdA), J.H.M. Pellaers (PvdA)), MAASTRICHT van NU (2) (H.A.J. Garnier (MAASTRICHT van NU), J.G.M. Smeets (MAASTRICHT van NU)), Forum voor Democratie (2) (D.H. Janssen (Forum voor Democratie), B. Nab (Forum voor Democratie)), 50PLUS (1) (A.M.B. van Est (50PLUS)), PVV (1) (N.A.M.M. Abeling (PVV)), Partij Veilig Maastricht (1) (H.A.M. Meese-van der Venne (Partij Veilig Maastricht)), SAB (1) (J.E.M. Gorren (SAB))

BESLUIT:

Het college op te dragen om:

1. ~~onderzoek te doen naar de oprichting van een gemeentelijke studentenhuusvester voor Maastricht, die onder democratische controle staat, die zonder winstoogmerk opereert, die bouwt volgens de daadwerkelijke woonwensen van studenten en die verhuurt tegen kostprijs;~~
 2. ~~in dit onderzoek in ieder geval te betrekken:~~
 - I. ~~een verkenning van de juridische en bestuurlijke vormgeving van een dergelijke studentenhuusvester, waarbij ten minste de opties van een gemeentelijke deelneming, een toegelaten instelling en een publiek-collectieve constructie worden meegewogen, en waarbij de wijze waarop de democratische controle door de raad kan worden geborgd nadrukkelijk aandacht krijgt;~~
 - II. ~~een analyse van de daadwerkelijke woonwensen van Maastrichtse studenten, gebaseerd op de lokale rapportage van de Landelijke Monitor Studentenhuusvesting en op aanvullend onderzoek onder studenten die studeren aan de Universiteit Maastricht, Zuyd Hogeschool en de mbo-instellingen in de stad, waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan de verhouding tussen zelfstandige en onzelfstandige woonvormen;~~
 - III. ~~een overzicht van de ervaringen met collectieve, publieke en publiek-collectieve studentenhuusvesting elders in Nederland en in vergelijkbare Europese studentensteden, waaronder de aanpak in Gent, en van de lessen die daaruit voor de Maastrichtse context kunnen worden getrokken;~~
 - IV. ~~een raming van de omvang van de opgave, uitgesplitst naar Nederlandse en internationale studenten en naar de verschillende onderwijsinstellingen in de stad, en een raming van het aandeel van die opgave dat door een gemeentelijke studentenhuusvester zou kunnen worden opgepakt;~~
 - V. ~~een verkenning van de mogelijkheden om het bestaande gemeentelijke vastgoed en de gemeentelijke gronden strategisch in te zetten voor deze studentenhuusvester, en van de mogelijkheden om leegstaande kantoor- en bedrijfspanden in publieke handen te verwerven en te transformeren;~~
 - VI. ~~een raming van de eenmalige en de structurele kosten, waaronder de kosten van het onderliggende vastgoed, de exploitatie en de organisatie, en een verkenning van de financieringsmogelijkheden, waaronder gemeentelijke leningen, borgstellingen en de mogelijkheid van financiering via het Waarborgfonds Sociale Woningbouw;~~
 - VII. ~~een concreet voorstel voor de structurele dekking van de gemeentelijke bijdrage aan de op te richten studentenhuusvester binnen de gemeentelijke begroting;~~
3. ~~bij dit onderzoek actief samen te werken met de studenten zelf, met de studentenorganisaties in onze stad, waaronder in ieder geval de UM Studentenraad, de Zuyd Studentenraad en de studieverenigingen, met de Universiteit Maastricht, met Zuyd Hogeschool, met de mbo-instellingen en met de bestaande sociale studentenhuusvesters, en de raad te informeren over de wijze waarop deze samenwerking vorm heeft gekregen;~~
4. ~~de uitkomsten van dit onderzoek, inclusief een uitgewerkt voorstel voor de oprichting van een gemeentelijke studentenhuusvester en de bijbehorende dekking, aan de raad voor te leggen ruim voor de behandeling van de programmabegroting 2028, opdat de raad tijdig kan besluiten over eventuele oprichting en verwerking in de begroting van 2028 en verder.~~

~~En gaat over tot de orde van de dag.~~

Aldus verworpen